

## RECOMENDACIÓN No. 35/2009\*

El 23 de febrero de 2009, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México recibió el escrito de queja de una señora, en el que refirió que se encontraba en tratamiento ginecológico y deseaba embarazarse, para lo cual la doctora Margarita Onofre Valverde, ginecóloga del Hospital Regional ISSEMYM Texcoco, después de una serie de estudios que le realizó, le informó que tenía que canalizarla al Servicio de Biología de la Reproducción en el Centro Médico de Especialidades ISSEMYM Ecatepec; sin embargo, uno de los requisitos que se le pidió para este servicio, fue presentar acta de matrimonio, documento con el cual no cuenta, toda vez que vive en unión libre y no piensa casarse; en virtud de lo cual, la galena la envió con el director de dicho nosocomio en Texcoco, doctor Federico Pacheco Gómez, quien le argumentó a la quejosa que no podía canalizarla ni ayudarla.

Derivado de lo anterior, este Organismo inició el expediente de queja CODHEM/LP/201/2009.

Una vez concluida la investigación de los hechos que motivaron el expediente de mérito, se procedió al análisis de los documentos, declaraciones, diligencias y demás constancias reunidas y se determinó que sí se violaron los derechos humanos de la quejosa, con base en lo siguiente:

El artículo 1° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que todo individuo gozará de las garantías que otorga dicha Constitución y prohíbe toda discriminación motivada, entre otras, por el **estado civil**, que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas. Asimismo, el artículo 4° del citado ordenamiento dispone que toda persona tiene el derecho a decidir, de manera libre, responsable e informada, sobre el número y espaciamiento de sus hijos; precepto que propicia el respeto a la autonomía de las mujeres en la toma de decisiones respecto de su salud sexual y reproductiva.

El fundamento de la negativa a la quejosa para ser canalizada al servicio de Biología de la reproducción, lo constituye un documento suscrito por las doctoras Elizabeth Miranda López y Ma. del Socorro Aguirre Morales, el cual contiene los puntos con los que se debe enviar a un paciente al Servicio de Biología de la Reproducción; señalándose en el punto número tres de dicho documento: *Acta de Matrimonio de su estado civil* (sic); el hecho de exigir cierto

estado civil constituye un acto discriminatorio que contraviene lo dispuesto en el artículo 9 de La Ley Federal Para Prevenir y Eliminar la Discriminación, el cual prohíbe toda práctica discriminatoria, entre ellas, el negar o condicionar los servicios de atención médica; esto se afirma en razón de que la exigencia mencionada restringe el servicio médico especializado y además discrimina a aquellas personas que, en ejercicio de su derecho a decidir libremente su estado civil, optan por formar una familia sin contraer matrimonio.

Aunado a que, de conformidad con el artículo 2 de la Ley General de Salud, cuyas disposiciones son de orden público e interés social, el derecho a la protección de la salud, tiene entre otras finalidades: *...El bienestar físico y mental del hombre, para contribuir al ejercicio pleno de sus capacidades.* Sin embargo, el hecho de que por determinaciones de índole discriminatorio, se impida a una mujer lograr su deseo de concebir, como es el caso de la quejosa, pone en riesgo su estabilidad emocional; es decir: su salud mental.

Por otra parte, no existe norma legal en que se fundamente la condicionante impuesta a la agraviada; tan es así que las doctoras Elizabeth Miranda López y Ma. del Socorro Aguirre Morales, en sus declaraciones ante este Organismo no pudieron señalar ordenamiento legal alguno que sustentara la solicitud del acta de matrimonio; más aún, al preguntarle a la doctora Ma. Del Socorro Aguirre, en qué publicación, norma o disposición legal se encuentra establecida la aplicación de los criterios para ingresar al Servicio de Biología de la Reproducción, manifestó: *En la norma oficial para el manejo de la reproducción, no sé el número.* Cabe precisar que, efectivamente, existe una norma para el manejo de la reproducción, denominada Norma Oficial Mexicana NOM 005-SSA2-1993, cuya observancia es obligatoria en todas las unidades de salud para la prestación de los servicios de planificación familiar de los sectores público, social y privado del país; por ende, aplicable para el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios; sin embargo, en la citada norma no se dispone que para acceder al servicio que reglamenta se exija acta de matrimonio.

Con todo lo antes expuesto, quedó plenamente demostrado que el actuar de las doctoras Elizabeth Miranda López y Ma. Del Socorro Aguirre Morales, al haber emitido un documento que condiciona el servicio médico a la presentación del acta de matrimonio, constituye un acto discriminatorio; del mismo modo, los doctores Margarita Onofre Valverde y Federico Pacheco Gómez, al exigir dicho requisito discriminatorio a la quejosa, incurrieron en una práctica de la misma naturaleza

Por lo anterior, el Comisionado de los Derechos Humanos del Estado de México, formuló al Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, las siguientes:

## **RECOMENDACIONES**

**PRIMERA.** Se giren las instrucciones necesarias a quien corresponda para que se brinde a la quejosa el servicio de Biología de la Reproducción.

**SEGUNDA.** Tomando en consideración que en la Norma Oficial Mexicana NOM 005-SSA2-1993, únicamente se habla de parejas, gire sus instrucciones a quien corresponda a fin de que se elimine el requisito de presentar acta de matrimonio a los derechohabientes del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios para poder ser canalizados al servicio de Biología de la Reproducción.

**TERCERA.** Con la copia certificada de la Recomendación, que se anexó, se sirva dar vista al titular del órgano de control interno de la Institución a su digno cargo, a efecto de que inicie el correspondiente procedimiento administrativo disciplinario a los servidores públicos Elizabeth Miranda López, Margarita Onofre Valverde y Federico Pacheco Gómez, por los actos y omisiones a que se hace referencia en el capítulo de Ponderaciones del documento de Recomendación y, en su caso, imponga las sanciones administrativas que con estricto apego a Derecho procedan.

\* La Recomendación 35/2009 se emitió al Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, el 9 de octubre de 2009, por negativa o inadecuada prestación del servicio público ofrecido por dependencias del sector salud. El texto íntegro se encuentra dentro del expediente respectivo y consta de 13 fojas.